

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского

государственного университета

С. В. Аплонов

«6» мая 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Гуленко Петра Васильевича «Эволюция общественно-политических ток-шоу на федеральных каналах российского телевидения в период с 2000 по 2015 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 (журналистика)

Актуальность темы диссертации очевидна и справедливо артикулируется автором в связи с основным кругом той проблематики, которая в настоящий момент сопровождает функционирование системы отечественных СМИ. В условиях обострившихся идеологических и информационных противоречий, которые проявились в мировой медиапрактике в последние несколько лет, крайне важным представляется анализ ситуации, которая складывается в настоящее время в сегменте российского общественно-политического телевидения. Тем более актуальным представляется анализ диалогического сегмента телевизионного контента, который получил активное развитие в период демократизации общественной жизни конца 1980-х, нашел в дальнейшем форматное воплощение в многочисленных вариациях ток-шоу и прошел путь определенных качественных трансформаций под влиянием целого ряда факторов политического, экономического и производственного характера.

Именно данные факторы определяют эволюцию формата социально-политического ток-шоу, которую автор прослеживает в процессе «естественного отбора» в конкурентном пространстве современного телевизионного вещания. Многофакторный и комплексный анализ позволяет автору всесторонне представить объект исследования и формируют структурную основу для решения многоаспектных задач диссертации.

Гипотеза исследования обращена к ключевой проблеме актуального функционирования журналистики, а именно ее роли в пространстве публичной сферы, в обсуждении насущных проблем, с которой традиционно соотносятся диалогические жанры с интерактивными компонентами и которая оказывается утраченной в настоящее время. Последовательное рассмотрение социально-политических ток-шоу в их исторической ретроспективе с выделением особо значимых временных периодов, дает возможность проследить динамику изменений формата и обосновывают его современное состояние.

Структура работы. Текст диссертации состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка литературы и 12 приложений, включающих таблицы медиаизмерений, графики, отражающие результаты контент-анализа программ, а также расшифровки фрагментов анализируемых в диссертации ток-шоу.

Успешному решению поставленных в диссертации задач и достижению цели исследования способствовала логичная структура работы, адекватно отражающая ход анализа, проводимого автором диссертации, и определяющая направление его прогностических размышлений по теме. От формирования понятийной основы исследования он переходит к изучению генезиса ток-шоу (1.2), выявляет его место и роль в структуре современного отечественного телевизионного вещания (1.3), выявляет факторы возможного влияния на функционирование и трансформации анализируемых телепередач (1.4), а затем переходит к поэтапному анализу компонент программ, демонстрируя их

в разных исследовательских ракурсах, получая, тем самым объемную картину эволюционного процесса ток-шоу.

Обобщая многочисленные дискуссии по поводу феномена ток-шоу и выявляя его существенные характеристики, П.В.Гуленко определяет его как телевизионную передачу, «в основе которой лежит один из диалогических жанров (проблемное интервью, дискуссия, беседа, пресс-конференция), в ходе которой ведущий(ие) обсуждает(ют) с гостями и аудиторией важные общественно-политические проблемы современности согласно разработанному редактором сценарию, сохраняя у зрителя ощущение единства времени и действия происходящего» (с.27). Тем самым ему удается провести четкую грань между понятием жанра и формата, применительно к данному явлению. В дальнейшем автор выделяет параметры возможной эволюции формата, дает темпоральную классификацию структурно-композиционных моделей ток-шоу, концептуально обосновывает этапы производственной цепочки в работе над программами данного формата, в чем так же проявляется новизна исследования.

Автор определяет методы драматизации и «театрализации» экранного действия как важные существенные характеристики современных общественно-политических ток-шоу, наряду с различными способами взаимодействия с аудиторией. В работе проведен качественный анализ указанных методов и приемов, а также систематизированы трудности и ошибки, характерные для производства ток-шоу в связи с их природной интерактивностью, существующей в условиях зрелищного формата. Научно-практическая значимость диссертации обусловлена детальностью описания и анализа реализации различных вариантов формата ток-шоу в аспекте их концепции и темпоральной функциональности.

Предложенная автором периодизация, отражающая социально-политические, а вместе с этим и дискурсивные изменения в российской действительности, рассматривается во взаимосвязи с приоритетными темами

популярных ток-шоу, их местом в сетке вещания, степенью включенности аудитории в ход экранных дискуссий, ролью и поведением ведущих, сменой статусного состава участников дискуссий, уровнем театрализации действия.

Автором используется классификацию тем на «навязчивые» и «ненавязчивые» (введенное в научный оборот М. Маккомбсом и Д. Шоу). Анализ показал, что их количество в эфире различных каналов варьировалось, но в последний период «ненавязчивые» темы, которые лежат вне сферы непосредственного опыта зрителей (что делает СМИ основным источником знаний о предмете), начинают превалировать, повышая таким образом возможности манипуляции общественным мнением (с.49, 126-128). Автор фиксирует также возрастание драматизации диалогов, происходящих в студии, с применением «провокации» как постоянного приема, а также целого ряда аттракционов (3.3).

Автор прослеживает формы и современную практику прямого взаимодействия со зрителями (активная аудитория в студии, телефонные звонки, телемосты), а также опосредованного взаимодействия (голосование телевизионной аудитории с помощью смс-сообщений, посредством специальных пультов, вопросы на специальных планшетах), выявляя уменьшение их роли в современных то-шоу и отмечая случаи имитации реального взаимодействия (3.4.2).

Автор провел глубокое аналитическое исследование всего корпуса современных общественно-политических ток-шоу с учетом их содержательных и формальных составляющих, а также объективных и субъективных факторов, которые влияют на их эволюцию. Обширная эмпирическая база исследования насытила текст диссертации достаточным количеством содержательных примеров из эфирного отечественного телеконтента, что позволяет оценить высокую степень филологичности диссертации, которая является ее базовой характеристикой. Сама работа носит оригинальный и завершённый характер. Поставленная цель исследования

достигнута, анонсируемые задачи выполнены. Более того, мы можем констатировать, что благодаря диссертации П.В. Гуленко введена в научный оборот типологически стройная и последовательно описанная система анализа такого важного сегмента отечественного эфирного контента как общественно-политические ток-шоу.

Вместе с тем, диссертация П.В. Гуленко вызывает желание высказать **ряд дискуссионных положений и замечаний.**

1. Хотелось бы уточнить, что имел в виду автор, когда на с. 44 утверждал, что существование ток-шоу в советский период было в принципе невозможно. Опыт, в частности, ленинградского и эстонского телевидения дает примеры дискуссий (к примеру, посвященных важным социальным проблемам – алкоголизма, работы сферы обслуживания и пр.) с участием аудитории, они описаны в литературе. При этом автор отмечает, что общественно-политические ток-шоу появились в стране в 80-е, а это, заметим, еще период партийного руководства СМИ. Правда, из поля его зрения почему-то выпадает такой классический дискуссионный проект Ленинградского телевидения как «Общественное мнение» с целой системой интерактивных практик, а суждение про телемосты автор основывает на их оценке известной зарубежной исследовательницы Э. Мицкевич (с. 38). Нельзя не отметить, что элементы дискуссионной модели в эфире классического советского телевидения все же присутствовали. Например, программа «Девятая студия».

2. Справедливо выводя генезис отечественных ток-шоу из американского опыта, диссертант прошел мимо такого очевидного факта политизации телеэфира, как введение в практику телевещания элементов политической борьбы в виде теледебатов кандидатов в президенты США в прямом эфире. Первый такой опыт состоялся в 1960 году, за несколько лет до того, как Фил Донахью обратился к формату ток-шоу.

3. На с. 125 автор диссертации утверждает: «Тематическая конкуренция существует между проблематикой внешней, внутренней и

социальной». Следует ли считать, что все три приведенные дефиниции он считает рядоположенными, то есть номинациями одного уровня? И если да, то в чем заключается их различие? Как показывают наблюдения, социальные проблемы в настоящее время довольно часто получают интерпретацию в политическом контексте, т.е., по сути, трактуются как политические.

4. Автор вводит в диссертации внутреннюю периодизацию исследуемого хронологического периода (2000 – 2015 гг.), разделяя относительно небольшой отрезок времени на 6 этапов, что явно дробит текст и доказательную базу на более мелкие фрагменты. При этом сущностно они мало отличаются друг от друга. Что и находит выражение в феномене похожести и повторяемости используемых моделей ток-шоу, который проявляется, например, в постоянной ротации спикеров: они «путешествуют» с одного канала на другой, из одного ток-шоу в другое.

5. Поскольку автор привлекает данные медиаизмерений, было бы оправданно проследить наличие взаимосвязи рейтингов программ с их эволюционными изменениями.

Тем не менее, высказанные замечания не носят принципиального характера, и ни в коей мере не снижают общей высокой позитивной оценки созданного диссертантом научного труда. Диссертация П.В. Гуленко является самостоятельным, законченным и качественным научным исследованием, свидетельствующим о научной квалификации ее автора.

Автореферат отражает основные положения и выводы, представленные в основном тексте диссертации. Они же отражены в списке публикаций автора в научных изданиях (четыре из которых относятся к списку ВАК).

Полагаем, что диссертация П.В. Гуленко на тему: «Эволюция общественно-политических ток-шоу на федеральных каналах российского телевидения в период с 2000 по 2015 гг.», отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии РФ, а ее автор – Гуленко Петр Васильевич – заслуживает присвоения

ученой степени кандидата филологических наук по специальности **10.01.10 – журналистика.**

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры телерадиожурналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского Государственного университета Бережной Мариной Александровной, доктором филологических наук, доцентом кафедры телерадиожурналистики Ильченко Сергеем Николаевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры телерадиожурналистики СПбГУ, протокол №77.08/6-04-6, от 24 мая 2017 г.

Доктор филологических наук,
профессор с возложением обязанностей
заведующего кафедрой
телерадиожурналистики
Санкт-Петербургского
государственного университета

М.А. Бережная

М.А. Бережная

*Подпись руки М.А. Бережной
удостоверено
Зам. прор. И.И. Ильченко
В.С. Игнатьев 30.05.17*



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9;
кафедра телерадиожурналистики.

Тел.: + 7(812) 3636 111(3436); tvr@jf.pu.ru